

EY-tuomioistuimelta ratkaisu asianajosalaisuuksista

EY:n ensimmäisen asteen tuomioistuin ratkaisi 17. syyskuuta pitkään odotetun tapauksen *Akzo Nobel Chemicals et Akros Chemicals v. komissio*, jossa on kyse muun muassa yhtiön käyttämien lakimiesten dokumenttien takavarikointisuojaista. EY-tuomioistuimeen asia päätyi, koska takavarikko tehtiin kilpailuviranomaisten suorittamassa kotietäisyydessä, jolla ei ollut rikosoikeudellista tarkoitusta.

Tuomioistuin katsoi, etteivät yhtiön palveluksessa olleiden lakimiesten johdolle laatimat asiakirjat nauttineet asianajosalaisuuksille säädettyjä erivapauksia, vaan ne olivat kilpailuviranomaisten vapaasti käytettävissä. Monissa maissa yrityksen omat lakimiehet

ovat paikallisten asianajajaliittojen jäseniä. Muun muassa kansainvälinen asianajajajärjestö IBA esitti jutun käsittelyn aikana näkemyksensä asianajosalaisuuden rajoista. Tapausta koskeva lehdistötiedote ja itse ratkaisu löytyvät EY-tuomioistuimen verkkosivulta.

EY-tuomioistuin ei nähnyt asiassa mitään rajaamisperustetta sen mukaan oliko asianajajaa käytetty tuomioistuinasiaassa vai taloudellisiin asioihin liittyvässä neuvonnassa. Tämä on Suomen kansallisessa laissa ratkaiseva kriteeri, kuten korkein oikeus on tapauksessa KKO 2003:119 vahvennetussa kokoonpanossa äänestyksen (9–2) jälkeen todennut.—MF

Lisätietoja: www.curia.eu